

Б. БРАЙНИНА

ПУТЬ НА РОДИНУ

Алексей Николаевич Толстой был одним из самых жизнелюбивых русских писателей. Еще задолго до революции инстинктом живого и горячего сердца своего писатель ворачивался к искусству доказавшим, как истины старого мира. Он призывал любить родную природу, ценные, здоровьем, любое, простое, земное счастье. Но талант Алексея Толстого был не только «песнями» — это, во славу Горского, был прежде всего «большой настоящий, русский и по-русски умный» талант. Вот почему очень скоро писатель тесным показался мир жизнедостойных его герояев. Когда наступила Великая Октябрьская революция, перед А. Толстым со всей силой встали проблемы истории, народов, родины, встали и частично потребовали разрешения. В конце 1919 года он начинил работу над трилогией «Хождение по мукам», этим набом «клинических», близким ему произведением. Трилогия была закончена 22 июня 1941 года.

С ярким волнением перепытываясь эту книгу теперь. Она глубоко современна, ибо здесь особенно отчетливо виден путь нашей литературы к социалистическому реализму, а следовательно, и путь писателя от русской к советскому патриотизму. Ведь именно таким высоким патриотизмом и обусловлен метод социалистического реализма.

Работа над трилогией велась на протяжении более чем двух десятилетий. На грандиозном полотне раскрывается самая главная тема Толстого — тема России, Родины. Мы видим, как развивается самосознание этого талантливого писателя, как революция обогащает его внутренний мир, освещает его путь великой идеей, наполняет новым содержанием его любовь к родине, растит в его душе чувство советского патриотизма. Мы видим также, как развивается и обогащается творческий метод писателя, видим путь его от критического к социалистическому реализму.

Первый роман «Сестры» звучателен прежде всего своей негативной стороной — критическим изображением буржуазной интеллигентии. Толстой создает образы этих интеллигентов с большой обобщающей силой.

Присяжный поверенный Смоковников и литератор Антона Арнольдов явно противостоят революционному народу, это единогубые братья Клима Самгина, представители отвратительного племени «политических таранков».

Эти «гробы» противопоставлены интеллигентии демократическая, честные, скромные, русские люди: Иван Ильин Телегин, и нежные, обаятельные сестры Рощин и Катя.

Но они пока еще далеки от революции.

«Пройдет год, утихнут выны, отшумят революции, и нетленное останется одно — кроткое, искаженное счастье. Но важно, что уж в это время автор резко и смело поставил вопрос о подлинном и ложном патриотизме, решительно впереди сказал о нерушимом единстве национального и революционного народов.

Этот своей второй роман сыграл большую прогрессивную роль в развитии общественной советской мысли.

Второй роман — «Восемнадцати» — о жизни темы Толстого — тема России, Родины. Мы видим, как развивается самосознание этого талантливого писателя, как революция обогащает его внутренний мир, освещает его путь великой идеей, наполняет новым содержанием его любовь к родине, растит в его душе чувство советского патриотизма. Мы видим также, как развивается и обогащается творческий метод писателя, видим путь его от критического к социалистическому реализму.

Третий роман — «Хождение по мукам» — это возвращение героя на родину. Рощин — солдат Красной Армии, он возвратился «домой», к своим. Он понял, что родина — это не только воспоминания детства, но также и ласковый уют домашнего очага и даже не только бесконечно любимая прелест русской природы. Все это лишь итальянский китайский домик, если нет основного, главного, решающего — нерушимой, живой связи с революционным народом. Родина — значит народ, большой, умный и гордый, утверждающий на своей земле право великих идей Ленина — Сталина.

Вернувшись на родину, все честные и чистые представители интеллигентии, вернувшись Даша Телегина, вернулась Катя Рощин, Кончились их хождение по мукам... Революция научила их любви к отечеству. Сестры обрадили новых сестер. Вспомним краинскую борьбу Даши с Агриницкой. Лишила плав в красноармейской части, Даши осудила себя дома, «Вернулась на родину, бедная Даши... Но ты же никогда не знала родины, Даши, Даши...». Так разрешена в романе тема родины и тесно связанный с нею тема русской интеллигентии.

Третий роман кончается картиной новых, советской Москвы, апофеозом страстного, талантливого, бесподобному русскому народу.

Большой армии разгромлены, начинается эпоха революционного строительства. В Москве собрались съезд Советов. Даши, Телегин, Рощин и Катя слушают доклад об электрификации. Идеи большевизма зажигают их душу великой романтикой творчества, сознания, новой большой гордостью за советскую родину.

«Поднять на настоящую работу такую машину... что тебе Америка! — Мы богаче...» — говорит Телегин Даши.

А в это время по городу расклеиваются афиши: «Всем! Всем! Революция в опасности!.. Но Рощин, и Катя не видят ни этих афиши, ни человека в рваном пальто и соломенной шляпе, который в одной руке держит ведро, в другой — пачку афиши.

Вот финал романа: «Сквозь раскрыты окна больших домов доносились веселые голоса, споры, звуки музыки. Сутулый человек с ведром опять перенес Катю и Рощина и, наклоняясь к афиши, обернулся. Из-под разной соломенной шляпы из них взглянули пристальные, искристые горящие глаза».

Мир раскололся на два непримиримых лагеря: Это Ал. Толстой с беспощадной яростью. Но революция все еще предстоит ему непонятной стихией, отшвырнувшей его любовь к родине, встает в его душе чувство национального достоинства, чувство патриотизма, которое помогают им грабить Россию.

Трезвой, реалистический взгляд художника позволяет Ал. Толстому увидеть и понять, что интеллигентия, которая защищала интересы эксплуататорских классов, была в корне враждебна России и русскому народу, была лишена всякой национальной чести в своем нынешнем, ничтожном преклонении перед купеческой интеллигентией.

Ал. Толстой показывает, как те, в ком не умерло чувство чести, начинают понимать всю преступность белогвардейцев.

В образе Рощина писатель рисует русского человека, который вследствие русской ошибки попал в стан белых. Но внутренняя честность, чувство национального достоинства помогает Рощину порвать с врагами народу.

Рощин начинает понимать, что убивает «своих русских», тех, кто защищает будущее его родины, что «контрреволюционер — значит подлец и негодяй», продающий Россию иностранцам. «Рощин горько усмехнулся. На перекрестках столиц немцы в тошно знакомых серо-зеленных мундирах, в новеньких фуражках — своих, домашних Ах, вот один выбросил из глаза монокль, целиком руку высокой смеющейся красавицы в белом...

— Извозчик, потопралывайся!».

Да, да, надо торопиться, бежать скорей, скорей от этого непреносящего унижения, жестокого предательства. Лучше погибнуть на месте, чем продолжать участвовать в этом подлом и кровавом деле...

Прежде чем приступить к завершению трилогии, Толстой пишет роман «Хлеб» (1937 год), где возвращается к теме восемнадцатого года. Здесь события изображены по-новому: писатель перестает опущать революцию, как безнадежную стихию, он видит великую организующую роль партии большевиков, онащает нерушимое единение революционного народа с Лениным и Сталиным.

Интересно проследить то развитие, которое получила здесь образ большевика.

У Василия Рубleva в «Восемнадцатом» годе Толстой увидел только злость.

Может быть, поэтому писатель только в самом начале, всего лишь в одной сцене показывает своего героя, и потом как бы забывает о его существовании. Иван Гора тоже не интересуется — знает кто? — Он бешено взглянул в глаза Ильину Ильину. — Нейтральный, мир народов... И никто сейчас не спасет России, не спасет революции — одна только советская власть... Понял? Сейчас нет ничего из света важнее нашей революции.

В втором романе «Хождение по мукам» автор не пугает, а увлекает и разует писателя. Он чувствует, что к старому нет возврата, что «за стоять накинти обиды...»

В первом романе автор обжигает близость Ильиной Телегиной к рабочим заводам лишь тем, что натура Телегин — простая и здоровая, ясная и жизнерадостная.

В «Восемнадцатом» автор разбивает все иллюзии своих героев (да, показал, и свои собственные), что можно быть «неизмененным», нейтральным и в то же время «своими» для народа.

На слова Телегина, что он, Телегин, политики никогда не интересовалась, рабочий Гаврилюк пытается возразить: «Это как так, — не интересовалась? — Рублев весь вздрогнулся, уловил впереди к нему... — А чем же ты интересовалась? Телегин — кто не интересуется — знает кто? — Он бешено взглянул в глаза Ильину Ильину. — Нейтральный, мир народов... И никто сейчас не спасет России, не спасет революции — одна только советская власть... Понял? Сейчас нет ничего из света важнее нашей революции.

Телегин это понял, понял и то, что советская власть «связана кровью жилой с

Борис БУРЯК

О ТОМ, ЧЕГО НЕЛЬЗЯ ЗАБЫТЬ

Украинский писатель Александр Гаврилюк погиб в расщите сил на двадцать девятом году жизни во Львове, в первый день германского нападения немецко-фашистских захватчиков на Советский Союз. Вместе с ним в огне пожара погибли и все его литературное наследство. Только благодаря счастливому случаю сохранилась в корректорских гранках юльского номера журнала «Литература и мистецтво» (за 1941 год) его повесть «Береза», вышедшая сейчас в львовском издательстве «Вільна Україна».

Это глубоко волнующее повествование о днях, проведенных писателем впольском концлагере Береза. Картузская, о жизни и борьбе политзаключенных.

«Творцы Березы придумали ее механизм не для того, чтобы только мучить людей, а чтобы ломать их, — пишет Гаврилюк. — Арестантов Березы можно было бесконечно бросать об землю, морозить холодом, бить и валять в лужах грязи, но не это было истинной целью». Это был лишь один из путей «въобраться в дух заключенного, сломить твердость и верность».

За колючий проволокой Березы шла жестокая и упорная нелегальная борьба. Революционный актив концлагеря вел большую конспиративную работу среди заключенных, чтобы «въдунуть в них веру в свою честь». От этой борьбы и появляется книга А. Гаврилюка.

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году в Кните в издательстве «Радио-литературный писемник».

«Березу» можно сравнивать с записками чешского журналиста Юлиуса Фучика «Репортаж с петлей на шее», вы-

ходившими в 1945 году

